

21 de enero de 2021

## Riesgos de relaves: Se debe mantener el impulso

En el segundo aniversario del colapso de la presa de relaves en Brumadinho, Brasil, que mató al menos a 270 personas y destruyó los medios de vida y el medio ambiente de muchos otros,<sup>1</sup> la industria minera parece más dispuesta que nunca a tomar en serio el tema de los riesgos de los relaves. Pero los desafíos son grandes, si se considera la gran cantidad de yacimientos mineros abandonados, el afán de lucro que impulsa la toma de decisiones corporativas y la forma en que los organismos reguladores han permitido que las empresas se alejen de sus responsabilidades y externalicen los costos a la sociedad y las generaciones futuras.

Gracias al trabajo reciente de la organización World Mine Tailings Failures (WMTF; en español, *Colapsos Mundiales de Relaves Mineros*)<sup>2</sup>, ahora tenemos una mejor comprensión de la escala y los riesgos que representan los relaves en todo el mundo: unas 29,000-35,000 instalaciones de almacenamiento de relaves (Tailing Storage Facilities, TSF) contienen aproximadamente 223,000 millones de toneladas de relaves, incluyendo instalaciones activas, inactivas y abandonadas. Antes del desastre de Brumadinho no existía un registro público mundial de TSF. La Iniciativa de Seguridad para Inversionistas en Minería y Relaves<sup>3</sup>, que vino después, impulsó una carrera hacia la publicación de datos sobre relaves de más de 250 empresas: un buen comienzo. Además, continúa el impulso positivo del Portal Global de Relaves en Internet (Global Tailings Portal).<sup>4</sup>

A pesar de dicha divulgación, el Informe [RMI Report 2020](#) (publicado por la Fundación para la Minería Responsable, RMF) revela que la gran mayoría de las grandes empresas mineras aún no pueden demostrar que revisan e informan la eficacia con la que gestionan los riesgos relacionados con las TSF y toman las medidas de respuesta necesarias. Y, lo que es muy crítico, a nivel de las explotaciones mineras muy pocas minas informan sistemáticamente a las comunidades locales sobre el qué hacer por su propia seguridad en caso se produzca un incidente relacionado con relaves.

### El nuevo Estándar es alentador, pero incompleto

Después de Brumadinho, una iniciativa de múltiples partes interesadas publicó el Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera.<sup>5</sup> Esto es muy bienvenido, aunque RMF apoyaría objetivos más ambiciosos para el estándar a medida que evoluciona. Éstas incluyen:

- Elevar la rendición de cuentas y la responsabilidad al director ejecutivo o al Directorio de la empresa;
- Hacer del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) un derecho fundamental, no una formalidad que tenga que obtenerse inevitablemente;
- Incluir la protección de los lugares considerados como Patrimonio Mundial y otras áreas protegidas reconocidas;
- Incluir la protección de los ambientes ribereños, lacustres y marinos;
- Especificar que TSF debe ubicarse lejos de las comunidades y de las instalaciones de los trabajadores;
- Especificar que TSF no debe ubicarse en áreas con riesgo sísmico moderado o mayor;
- Requerir una mayor divulgación pública de la efectividad de las medidas tomadas para limitar el riesgo; y
- Revisar la matriz de clasificación de consecuencias para clasificar como "extrema" cualquier falla que resulte en una pérdida de vidas, en lugar del umbral actual de más de 100 muertes humanas.

## Gestionar los riesgos relacionados con TSF existentes

Además, el Estándar Global de Gestión de Relaves se aplica principalmente a los TSF nuevos, y se presta menos atención a los existentes. Sin embargo, se estima que hasta un tercio de la cartera mundial actual de TSF están deteriorados y necesitan una intervención urgente.<sup>1</sup> Los costos de eliminar el riesgo o eliminar todos los TSF que representan una alta amenaza de daño en caso de falla son enormes, cerca de US \$ 670 mil millones.<sup>1</sup> Claramente se necesita una acción urgente a gran escala para abordar los miles de TSF de mayor riesgo que actualmente amenazan la vida de muchas personas en todo el mundo.

## Los legados históricos también necesitan atención

El gobierno de China actuó de manera incisiva el año pasado, después de un derrame de relaves en una mina de molibdeno que fue la fuga de relaves más grande que el país experimentó en veinte años.<sup>6</sup> El gobierno instituyó nuevas medidas que requieren que todos los TSF que han estado fuera de servicio durante más de tres años o abandonados deben cerrarse dentro de un año plazo. Las pautas también limitan la altura de los nuevos TSF a 200 metros y prohíben la construcción de presas de relaves demasiado cerca de áreas residenciales, instalaciones o ríos importantes.

Se estima que entre el 25% y el 30% de todos los TSF se abandonan,<sup>1</sup> lo que plantea la cuestión de la responsabilidad a lo largo del tiempo. Los reguladores deben asegurarse de que las empresas no externalicen su gestión y costos del legado post-cierre a los contribuyentes y las generaciones futuras. Las empresas mineras y sus gremios también pueden demostrar liderazgo al desempeñar un papel activo al abordar los problemas heredados en todo el sector.

## Asegurar una colaboración inclusiva

Necesitamos esfuerzos más coordinados e inclusivos en todo el mundo para garantizar que las prácticas líderes en el manejo de relaves se implementen y se cumplan en toda la industria. El establecimiento propuesto de un Instituto Global de Relaves, que sea independiente, es una oportunidad para promover un Estándar Global de Gestión de Relaves más ambicioso, restablecer la confianza en la industria y utilizar su estatus independiente para fomentar una colaboración internacional inclusiva.

---

<sup>1</sup> Vea el trabajo del *Instituto Camila e Luiz Taliberti*, creado por amigos y familiares de víctimas que trabajan por más justicia, respeto y promoción de las cuestiones socioambientales. <http://somossementes.org.br/>; [institucamilaeluiztaliberti@gmail.com](mailto:institucamilaeluiztaliberti@gmail.com)

<sup>2</sup> WMTF (2021), 'Estimate of World Tailings Portfolio 2020'. <https://worldminetailingsfailures.org/estimate-of-world-tailings-portfolio-2020/>

<sup>3</sup> Led by the Church of England Pensions Board and the Swedish Council of Ethics of the AP Funds. <https://www.churchofengland.org/about/leadership-and-governance/church-england-pensions-board/old-pensions-board-investments-0>

<sup>4</sup> Global Tailings Portal. <https://tailing.grida.no>

<sup>5</sup> GTR (2020), 'Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera'. [https://globaltailingsreview.org/wp-content/uploads/2020/08/global-industry-standard\\_ES.pdf](https://globaltailingsreview.org/wp-content/uploads/2020/08/global-industry-standard_ES.pdf)

<sup>6</sup> Reuters (2020), 'China to limit new tailings dams to reduce safety, environmental risks'. <https://www.reuters.com/article/us-china-tailings/china-to-limit-new-tailings-dams-to-reduce-safety-environmental-risks-idUSKBN21A175>

## Responsible Mining Foundation

La Responsible Mining Foundation (RMF) es una organización de investigación independiente que fomenta la mejora continua en las industrias extractivas responsables en todo el sector diseñando herramientas y marcos de trabajo, compartiendo datos de interés público y facilitando la colaboración informada y constructiva entre las empresas extractivas y otras partes interesadas.

Como Fundación independiente, la RMF no acepta contribuciones económicas ni de otro tipo del sector extractivo. [www.responsibleminingfoundation.org](http://www.responsibleminingfoundation.org)

### Descargo de responsabilidad

Las constataciones, conclusiones e interpretaciones recogidas en este artículo no representan necesariamente los puntos de vista de los donantes, fideicomisarios y empleados de la Responsible Mining Foundation (RMF), ni los de otras personas que han participado como asesores en las consultas realizadas de cara a la elaboración del informe.

El informe RMI Report y las otras publicaciones de RMF tienen un propósito exclusivamente informativo y no pretenden en modo alguno constituir material promocional. No pretenden ofrecer asesoramiento ni recomendaciones contables, jurídicos, tributarios o de inversión; tampoco deben considerarse como una oferta o solicitud de compra o venta de ningún instrumento financiero.

Pese a que se ha hecho todo lo posible por verificar la calidad de las traducciones, la versión que debe considerarse definitiva es la inglesa.

### Aviso de derechos de autor

Todos los datos y autorizaciones por escrito se encuentran sujetos a una licencia internacional de Reconocimiento-No comercial 4.0 de Creative Commons (CC BY-NC 4.0).



Los usuarios tienen libertad para compartir y adaptar el material, pero deben citar adecuadamente la fuente, incluir un enlace a la licencia e indicar si se ha realizado algún cambio. El material sujeto a licencia no podrá utilizarse con fines comerciales, ni de forma discriminatoria, degradante o engañosa. Cuando se cite, el material debe atribuirse a: «Responsible Mining Foundation (RMF) (2020), *'Riesgos de relaves: Se debe mantener el impulso'*».

[www.responsibleminingfoundation.org](http://www.responsibleminingfoundation.org)