

Communiqué de Presse

24 février 2020

RMI Report 2020 : Le reporting sélectif des plus grandes entreprises minières risque d’être perçu par la société comme une récupération commerciale des ODD (ODD washing)

Bon nombre d’entreprises minières parmi les plus grandes du monde ne rendent compte que partiellement de leurs impacts sur les Objectifs de Développement Durable (ODD) de l’ONU. Ce reporting sélectif risque d’être perçu par la société comme une récupération commerciale des ODD (*ODD washing*). Si les entreprises mettent souvent en avant leurs contributions positives aux ODD dans leurs rapports de développement durable, elles omettent généralement de mentionner les impacts négatifs susceptibles d’entraver la réalisation de ces objectifs internationalement reconnus. D’après le rapport [RMI Report 2020](#), publié aujourd’hui par la Responsible Mining Foundation (RMF), ce reporting partial ne permet pas aux parties prenantes d’appréhender les vrais défis auxquels le secteur est confronté dans l’optique de sa contribution aux ODD.

Comme l’explique Hélène Piaget, la directrice générale de la RMF : « Les ODD forment un référentiel sociétal précieux lorsqu’il s’agit de prendre des mesures et d’en rendre compte vis-à-vis des problématiques économiques, sociales et environnementales ; mais en utilisant ce référentiel de manière partielle pour mettre en valeur uniquement les actions ‘positives’ des entreprises, on risque de dissimuler les effets négatifs, inhérents ou involontaires, susceptibles d’entraver la réalisation des ODD. »

Le RMI Report 2020 est une évaluation documentée des politiques et des pratiques économiques, environnementales, sociales et de gouvernance (EESG) de 38 grandes entreprises minières qui mènent leurs activités dans plus de 780 sites miniers et représentent collectivement 28 % de la production minière mondiale. En outre, le rapport évalue individuellement 180 sites miniers dans 45 pays par rapport à 10 indicateurs de base sur l’activité minière responsable. Cette étude a requis une année entière d’analyse et de vérifications en profondeur et représente environ deux mois de travail pour chaque entreprise.

Globalement, le RMI Report 2020 montre une légère amélioration sur de nombreuses problématiques pour la plupart des entreprises précédemment évaluées dans le RMI Report 2018. Toutefois, cette progression repose en grande partie sur des engagements pris par les entreprises et rares sont les preuves démontrant un progrès dans leur concrétisation. D’autre part, les résultats les plus faibles correspondent aux efforts déployés par les entreprises pour mesurer, analyser et réagir en vue d’améliorer l’efficacité de leurs actions sur les questions EESG. Si les engagements représentent un pas dans la bonne direction, le secteur minier dans son ensemble gagnerait – tant en termes de performance que de confiance avec les parties prenantes – à démontrer une mise en œuvre plus cohérente de ces engagements à travers les portefeuilles d’opérations, pour toutes les problématiques.

D'après l'Organisation Internationale du Travail, l'exploitation minière reste l'un des trois secteurs les plus dangereux pour les travailleurs et travailleuses. Au cours des deux années écoulées depuis la dernière évaluation du RMI, plusieurs grandes entreprises minières se sont trouvées au centre d'importantes controverses suite aux ruptures de barrages de retenue de résidus miniers qui ont fait de nombreuses victimes, dévasté des communautés entières et provoqué des catastrophes environnementales majeures. Afshin Mehrpouya, Professeur Associé à HEC Paris, et membre du conseil d'administration de la RMF ajoute : « De telles tragédies ternissent l'image de l'industrie minière dans son ensemble et mettent à rude épreuve toutes les déclarations en matière de mine responsable. L'industrie doit redoubler d'efforts pour prouver qu'elle privilégie les responsabilités ESG par rapport aux considérations à court-terme ».

Le RMI Report 2020 met en évidence un décalage entre les politiques et les standards à l'échelle de l'entreprise et les actions menées sur le terrain, à l'échelle des sites miniers, où les effets de l'activité minière sont les plus visibles. Souvent, les entreprises n'ont que peu ou pas de preuves qu'elles partagent de l'information au niveau des sites miniers sur des questions d'intérêt public importantes pour les communautés, les travailleurs et travailleuses, les gouvernements et les investisseurs. De même, il existe peu d'éléments démontrant l'engagement des entreprises auprès des parties prenantes locales sur ces questions qui recouvrent, par exemple, les achats locaux, les mécanismes de réclamation ou la qualité de l'air et de l'eau. Sur les 180 sites miniers évalués, un seul affiche un score supérieur à 50 %, tandis que 145 sites obtiennent un score inférieur à 20 % et 45 un score égal à zéro pour l'ensemble des 10 indicateurs. Aucune entreprise n'affiche une performance constante et cohérente sur l'ensemble des sites miniers qu'elle possède ou exploite.

Comme pour l'évaluation de 2018, le RMI Report 2020 montre à nouveau que c'est pourtant possible : l'activité minière peut répondre aux attentes de la société. Si une entreprise avait obtenu les meilleurs scores enregistrés pour chacun des 71 indicateurs, elle obtiendrait plus de 70% de la note maximale qu'il est possible d'atteindre. De la même manière, si un site minier avait obtenu les meilleurs scores obtenus pour les indicateurs à l'échelle des sites, il obtiendrait plus de 80%. Toutes les entreprises sont encouragées à adopter de façon plus systématique les bonnes pratiques déjà en œuvre dans le secteur.

Le RMI Report 2020 révèle que les exigences fixées par les pays d'origine, les pays producteurs ou les investisseurs incitent les entreprises à prendre des mesures plus fortes et à faire preuve de plus de transparence sur les questions EESG. Par exemple, les demandes formulées par des investisseurs concernant la publication d'informations sur l'emplacement et la sécurité des installations de stockage de résidus miniers ont permis de recueillir des données plus complètes et accessibles publiquement, sur ces aspects extrêmement importants pour les détenteurs d'actions et d'obligations, les assureurs et les gouvernements.

« Le manque de confiance de la part de la société est identifié comme le risque numéro un pour les entreprises minières. Ces dernières sont également soumises à une multitude de demandes de reporting. Le RMI Report 2020 incite l'industrie minière à réagir et à publier proactivement des données EESG libres et ouvertes, en commençant à l'échelle des sites miniers. Ce faisant, les entreprises peuvent construire un climat de confiance, limiter les risques et faire preuve de respect. A terme, la publication proactive de données réduira la demande de reporting », a assuré Héléne Piaget.

Dans le cadre de son engagement en matière de partage des connaissances et des meilleures pratiques, de données ouvertes et de transparence, le RMI Report 2020 est disponible en ligne en sept langues et contient des résultats détaillés pour plus de 6 000 points de données. De surcroît, 69 meilleures pratiques, la grille de notation, 3 800 documents sources collectés dans le domaine public ou envoyés par les entreprises au cours de la période d'examen, ainsi que des données contextuelles sur chaque entreprise (y compris des tableaux dynamiques contenant plus de 3 500 actionnaires, 3 000 filiales, 1 000 sites miniers, 1 200 installations de stockage de résidus, ainsi que les rapports d'accidents mortels) sont tous disponibles en ligne.

LISTE DES ENTREPRISES ÉVALUÉES DANS LE RMI REPORT 2020

Anglo American, AngloGold Ashanti, Antofagasta, ArcelorMittal, Banpu, Barrick Gold Corp, BHP, Buenaventura, Bumi Resources, China Shenhua, Coal India, CODELCO, ERG, Evraz, Exxaro Resources, First Quantum Minerals, Fortescue, Freeport-McMoRan, Glencore, Gold Fields, Grupo México, Industrias Peñoles, MMG, Navoi MMC, Newcrest Mining, Newmont, NMDC, Nordgold, Orano, Peabody Energy, Polymetal, Rio Tinto, RUSAL, Sibanye-Stillwater, Teck, Vale, Vedanta Resources, Zijin.

Publié par :
Responsible Mining Foundation
Nyon, Suisse
Courriel : media@responsibleminingfoundation.org
Tel. : +41 22 361 1418

Notes à la rédaction

LA RESPONSIBLE MINING FOUNDATION

L'évaluation et le rapport de synthèse du Responsible Mining Index (RMI) sont publiés par la Responsible Mining Foundation (RMF), un organisme de recherche indépendant qui encourage l'amélioration continue des pratiques responsables dans l'ensemble du secteur minier en développant des outils et des cadres méthodologiques, en publiant des données d'intérêt public et en rendant possible un engagement éclairé et constructif entre les entreprises minières et les autres parties prenantes.

La Fondation défend le principe que l'exploitation minière des minéraux et des métaux devrait renforcer l'économie, améliorer la vie des populations et respecter l'environnement des pays producteurs, tout en bénéficiant également aux entreprises de manière équitable et viable.

Les travaux de recherche de la RMF reflètent ce que la société peut raisonnablement attendre des entreprises minières sur les problématiques économiques, environnementales, sociales et de gouvernance. La RMF n'accepte pas de financement de la part du secteur minier et reçoit la majeure partie de ses financements de la part des gouvernements suisse et néerlandais, ainsi que de la Fondation Triodos.

LE RAPPORT RMI 2020

Le rapport de synthèse contient des résultats généraux et des extraits du RMI Report 2020. À la date du 24 février 2020, cette synthèse, les résultats complets de chaque entreprise et l'ensemble des rapports sur les 180 sites miniers seront disponibles en anglais, en chinois, en espagnol, en français, en indonésien, en portugais et en russe sur le site :

www.responsibleminingindex.org.

GRAPHIQUES ET TABLEAUX À TÉLÉCHARGER

- [RÉSULTATS OBTENUS POUR TOUTES LES PROBLÉMATIQUES SUR UNE PAGE](#)
- [RÉSULTATS PAR PROBLÉMATIQUE, CHACUNE SUR UNE PAGE](#)
- [MOYENNE DES SCORES DES SITES MINIERES DES ENTREPRISES](#)
- [CARTE DU MONDE MONTRANT LES PAYS D'ORIGINE/PRODUCTEURS ET LES SITES MINIERES](#)

LISTE DES PAYS D'ORIGINE DES ENTREPRISES

Afrique du Sud, Australie, Brésil, Canada, Chili, Chine, États-Unis, Fédération de Russie, France, Inde, Indonésie, Luxembourg, Mexique, Ouzbékistan, Pérou, Royaume-Uni, Suisse, Thaïlande.

LISTE DES PAYS PRODUCTEURS DES ENTREPRISES

Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Australie, Bolivie, Bosnie-Herzégovine, Botswana, Brésil, Burkina Faso, Canada, Chili, Chine, Colombie, Côte d'Ivoire, Espagne, États-Unis, Fédération de Russie, Finlande, Ghana, Guinée, Guyana, Inde, Indonésie, Jamaïque, Kazakhstan, Kirghizstan, Liberia, Madagascar, Mali, Mauritanie, Mexique, Mongolie, Mozambique, Namibie, Nouvelle-Calédonie, Niger, Ouzbékistan, Panama, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Pérou, RDC, République dominicaine, Suriname, Tadjikistan, Tanzanie, Turquie, Ukraine, Zambie, Zimbabwe.

CADRE ANALYTIQUE

Le cadre analytique comprend six problématiques : le développement économique, la conduite entrepreneuriale, la gestion du cycle de vie, le bien-être des communautés, les conditions de travail et la responsabilité environnementale – et 76 indicateurs (73 en 2018) répartis en trois catégories :

- **Les indicateurs de la catégorie Engagement** évaluent la mesure dans laquelle les entreprises ont : (i) formalisé leurs engagements sur des questions spécifiques ; (ii) défini les responsabilités et les obligations de rendre des comptes par rapport à la mise en œuvre de ces engagements ; et (iii) fourni des ressources et dotations en personnel pour concrétiser ces engagements.
 - **Les indicateurs de la catégorie Action** évaluent la mesure dans laquelle les entreprises élaborent des approches systématiques pour traiter certaines questions spécifiques et communiquent sur les aspects clés de leurs activités.
 - **Les indicateurs de la catégorie Efficacité** évaluent la mesure dans laquelle les entreprises assurent le suivi et rendent compte de leur performance en ce qui concerne la gestion de ces questions spécifiques et démontrent une amélioration continue en la matière.
- [TÉLÉCHARGER LE GRAPHIQUE DU CADRE ANALYTIQUE DU RMI](#)

LES INDICATEURS À L'ÉCHELLE DES SITES MINIERES

Par ailleurs, 10 indicateurs à l'échelle des sites miniers (6 en 2018) ont été utilisés pour évaluer les 180 sites miniers sélectionnés (ils étaient 127 en 2018) dans 45 pays producteurs sur l'emploi local, les achats locaux, les plans pour l'après-mine, les réclamations des communautés, les réclamations des travailleur-ses, la qualité de l'air, la qualité de l'eau, la quantité d'eau, la gestion des résidus et la préparation aux situations d'urgence.

RMI FRAMEWORK ET MÉTHODOLOGIE 2020

Le RMI Framework 2020 (cadre méthodologique) est disponible en anglais, en chinois, en espagnol, en français, en indonésien et en russe, et la Méthodologie du RMI est disponible en anglais. Tous ces documents sont disponibles sur le site :

<https://www.responsibleminingfoundation.org/rmi-framework-2020/>

Une cartographie comparative du RMI Framework avec plus de 50 initiatives, standards ou principes internationaux en lien avec la responsabilité des entreprises notamment dans le secteur minier est également disponible (en anglais uniquement) :

https://www.responsibleminingfoundation.org/app/uploads/2019/12/RMI_Methodology2020_Map_ping_EN_WEB.pdf

AVERTISSEMENT

Le Rapport du RMI est publié à titre d'information uniquement et n'est nullement destiné à un usage promotionnel. Ce rapport ne fournit aucun conseil ni recommandation sur le plan comptable, juridique, fiscal ou propre aux investissements, et il ne constitue ni une offre ni un démarchage en vue de l'achat ou de la vente d'instruments financiers d'aucune sorte.

L'avertissement complet figure dans le rapport de synthèse ou en ligne.