

Статьи Исследования

26 мая 2020 г.

Добыча полезных ископаемых и вода: преобладают ли эксплуатационные задачи над общественными интересами?

Горнодобывающие компании гораздо реже отслеживают и представляют данные об управлении качеством воды по сравнению с данными о ее количестве. Другие заинтересованные стороны, использующие те же водные ресурсы, что и добывающие предприятия, в значительной степени зависят от качества, а также количества этих ресурсов, и им требуется полезная информация об уровнях загрязнения воды.

А инвесторы, финансирующие организации и клиенты горнодобывающей отрасли хотят знать, насколько хорошо компании предотвращают загрязнение воды и управляют рисками, связанными с качеством воды на уровне предприятий. Тем не менее, представляется, что, хотя эксплуатационные задачи компаний в отношении их водоснабжения способствуют более регулярному представлению отчетов об уровнях потребления воды, в основном компании публично не раскрывали данные о качестве воды, актуальные на местном уровне. Исследования показывают, что горнодобывающие компании, как правило, раскрывают данные мониторинга качества воды только тогда, когда они обязаны сделать это в соответствии с нормативными актами ресурсодобывающей

Вопрос, вызывающий большой общественный интерес

Добыча полезных ископаемых может иметь серьезные и долгосрочные последствия для качества воды, а качество местных водных ресурсов определяет их пригодность для использования и безопасность для сельского хозяйства, других отраслей промышленности, местного населения и окружающей среды ниже по течению от мест сброса предприятия.

Таким образом, качество воды — это вопрос, актуальный для нескольких поколений и имеющий непосредственное отношение к социально-экономическому и экологическому благосостоянию горнодобывающих районов.

Очевидно, что водопользователям необходим доступ к своевременным местным данным о качестве водных ресурсов ниже по течению от добывающих предприятий.

Недостаточное внимание, уделяемое качеству водных ресурсов

Несоответствие наличия данных о качестве воды и количестве воды очень заметно в результатах отчета [RMI Report 2020](#)¹ в котором выполняется оценка политики и практики 38 крупных горнодобывающих компаний по широкому кругу экономических, экологических, социальных и управленческих (ЭЭСУ) вопросов. Средний балл компаний в области отслеживания и раскрытия данных о качестве воды ниже по течению от ее предприятий составляет всего 13%, в то время как средний балл за отслеживание и раскрытие уровней потребления воды составляет 60% (см. рисунки 1 и 2).

Рис. 1 КОЛИЧЕСТВО ВОДЫ: отслеживание данных по сравнению с плановыми и публичное раскрытие данных
(Результаты отчета RMI Report 2020 — F.03.2.a)

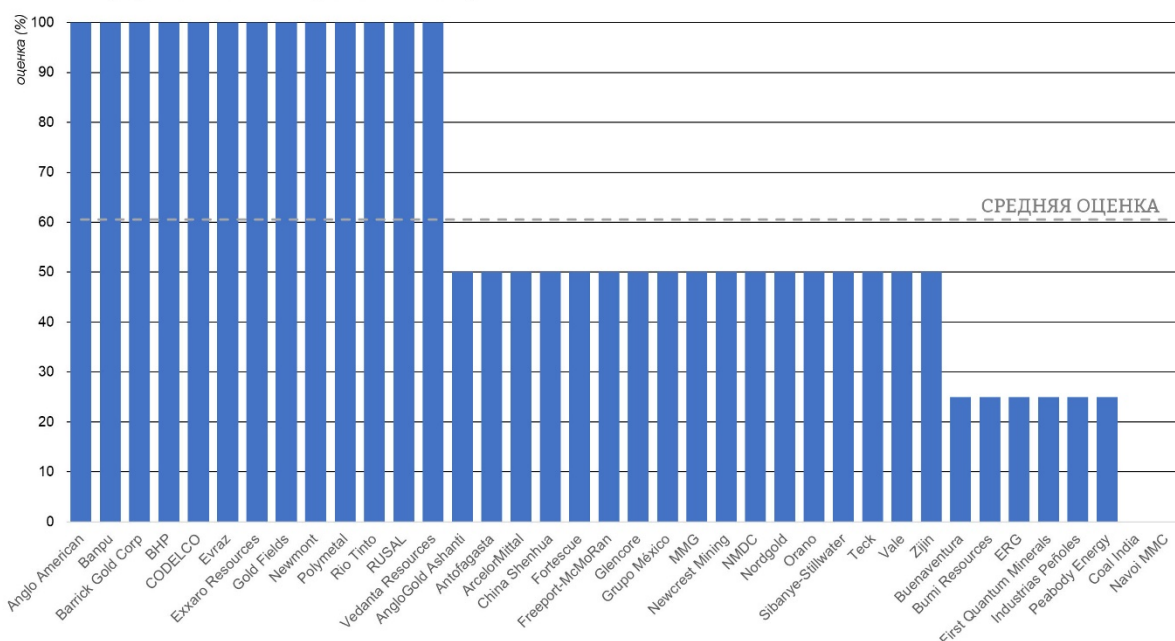
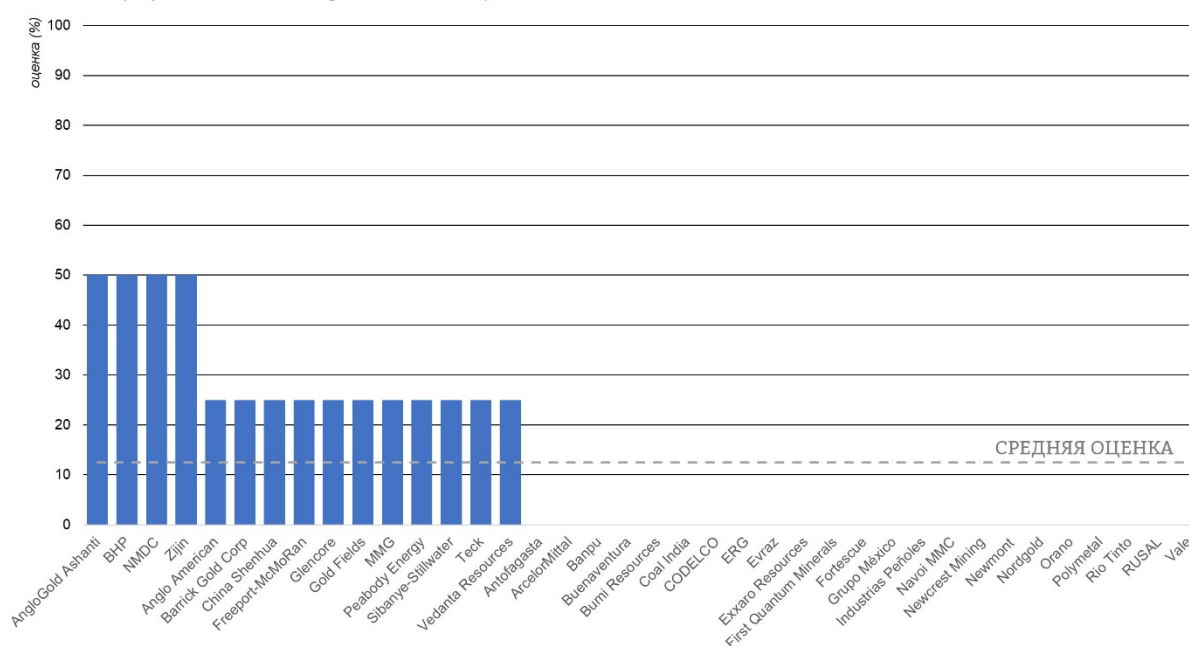


Рис. 2 КАЧЕСТВО ВОДЫ: отслеживание данных по сравнению с плановыми и публичное раскрытие данных
(Результаты отчета RMI Report 2020 — F.03.3.a)



Статьи Исследования

Добыча полезных ископаемых и вода:
преобладают ли эксплуатационные задачи над общественными интересами?

Responsible Mining Foundation
www.responsibleminingfoundation.org

Такая же тенденция прослеживается на уровне участка добычи.

В отчете RMI Report 2020 результаты оценки мониторинга и раскрытия данных как о качестве, так и о количестве воды на уровне участка добычи очень низкие, но опять же компании гораздо реже отслеживают и раскрывают данные о качестве воды (см. рисунки 3 и 4).

Рис. 3 **Общедоступные данные о КОЛИЧЕСТВЕ ВОДЫ на уровне участка добычи**
(Результаты отчета RMI Report 2020 — MS.08.a)

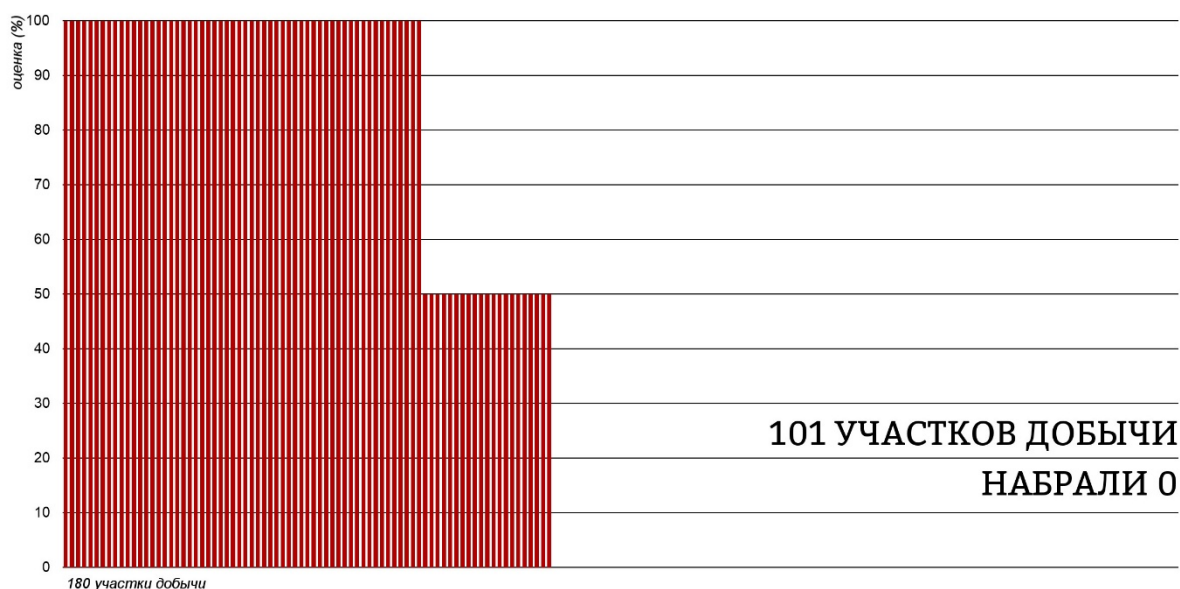
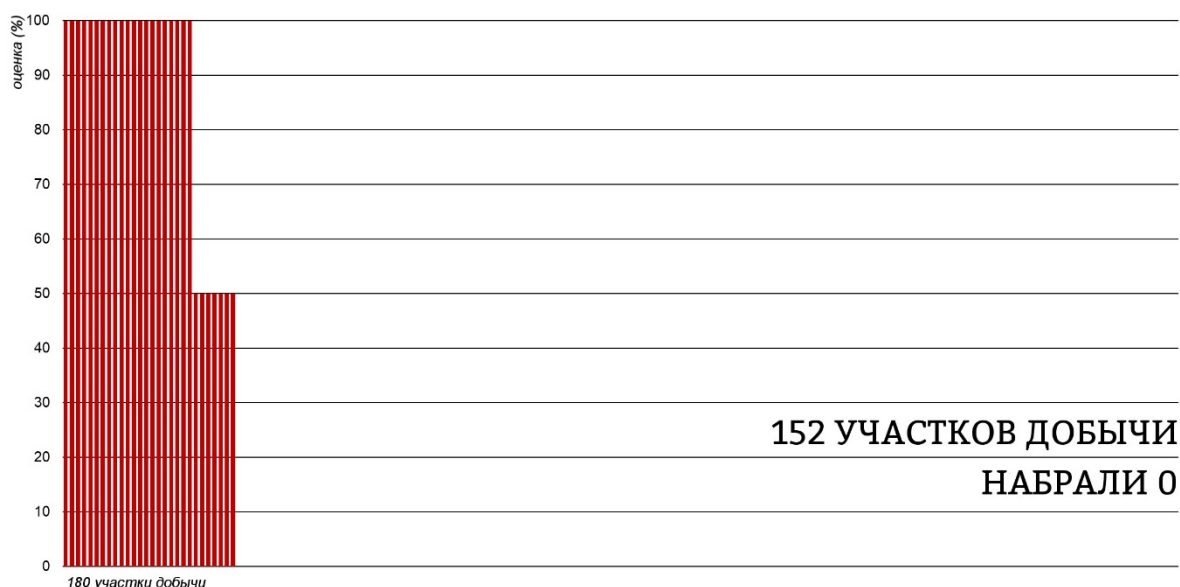


Рис. 4 **Общедоступные данные о КАЧЕСТВЕ ВОДЫ на уровне участка добычи**
(Результаты отчета RMI Report 2020 — MS.07.a)



Примечательно, что только несколько компаний, в отношении которых была выполнена оценка в отчете RMI Report 2020, включают в свои отчеты об устойчивом развитии какие-либо признаки воздействия на качество воды (при этом они

ограничиваются краткими упоминаниями о крупных инцидентах загрязнения воды), в то время как статистика водопотребления представляется компаниями регулярно. Результаты отчета RMI Report 2020 подтверждают, что нормативно-правовая база сильно влияет на склонность компаний отслеживать и раскрывать данные о качестве воды. В целом, по этому вопросу результаты предприятий в таких странах, как Индия и Австралия, выше, чем в других странах, поскольку правительственные органы этих стран требуют публично сообщать о результатах мониторинга качества воды. Важно отметить, что в соответствии с нормативными актами компании, как правило, обязаны сообщать о качестве воды в определенных местах ниже по течению от точек сброса, а не просто о качестве сбрасываемой воды.

Ограниченные ожидания отрасли в отношении отчетности о качестве воды

В некоторой степени отсутствует «внутренний спрос» на раскрытие информации о качестве воды, поскольку основные нормы и руководящие инструкции, относящиеся к отчетности о воде, в значительной степени игнорируют качество воды.

Например, хотя Глобальная инициатива по отчетности (GRI) включает подробные вопросы о потреблении воды, она не охватывает аспекты качества воды, за исключением запроса о двухуровневой разбивке качества сброса сточных вод.² Даже в этом случае горнодобывающие компании, использующие эту систему, редко предоставляют какие-либо показатели качества, сообщая только о количестве сбрасываемых вод.³ И, хотя в отраслевых руководящих инструкциях по управлению водными ресурсами, например, в инструкциях Международного совета по горному делу и металлам (МСГМ), подчеркивается необходимость регулярного раскрытия данных как о качестве, так и о количестве воды⁴ отраслевые руководящие инструкции по отчетности по водным ресурсам почти полностью сосредоточены на вопросах количества воды, опять же с указанием только двухуровневой разбивки уровня качества (высокий или низкий) выбросов в окружающую среду.⁵ В этой поверхностной отчетности не хватает подробного указания на качество воды, фактически используемой заинтересованными сторонами, расположенными ниже по течению от мест добычи полезных ископаемых, такой как вода рек и озер, откуда она может использоваться для других отраслей промышленности, животноводства, орошения сельскохозяйственных культур или потребления домохозяйствами.

Несоответствие понятию существенности

Отсутствие отслеживания данных и отчетности по качеству воды противоречит тому факту, что в большинстве анализов существенности, проводимых горнодобывающими компаниями, качество и количество воды определяются как приоритетные вопросы. Это ставит под сомнение ценность таких анализов существенности. Будет справедливым сказать, что компании иногда придерживаются ограниченного понимания того, что составляет «существенность», основываясь на истоках концепции финансовой существенности, то есть на важность проблемы для самих компаний, а не на ее более широкую значимость для других заинтересованных сторон. Эта тенденция

подтверждается, например, Глобальной инициативой по отчетности (GRI), которая посчитала необходимым разъяснить более всеобъемлющее значение существенности в своих самых последних системах отчетности.⁶ Аналитики отмечают, что анализ существенности может рассматриваться как работа «для галочки», результаты которой не связаны с управлением вопросами ЭСУ и отчетностью компании. Одним из примеров такого «разделения» может быть несоответствие между отношением к качеству воды в анализе существенности и в отчетности компании.⁷

Качество воды: более масштабная картина

Используя современные технологии очистки воды, горнодобывающие компании могут легко контролировать качество своих сбросов в водные ресурсы. И в большинстве случаев компании уже собирают данные мониторинга качества воды источников и сбрасываемой воды. Сегодня это просто вопрос своевременного и полноценного предоставления этой информации другим заинтересованным сторонам.

Очевидно, что влияние деятельности участков добычи на качество воды будет сильно различаться, и мониторинг качества воды необходимо будет адаптировать к конкретным условиям района и действующим природоохранным нормам. Почти во всех случаях качество водных ресурсов будет зависеть не только от качества сбросов отдельных добывающих предприятий. На качество воды будут также влиять присутствие других компаний, наличие населенных пунктов и деятельность населения по зарабатыванию средств к существованию. Такое совокупное воздействие еще более повышает важность регулярного раскрытия подробных данных о качестве воды источников. Исследование, проведенное Колумбийским центром воды и Колумбийским центром устойчивого инвестирования, демонстрирует, что это растущее воздействие может остаться незамеченным, так как многие добывающие предприятия учитывают только свои собственные сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты и предполагают, что наличия имеющейся воды будет достаточным для разбавления загрязнения до достижения необходимого уровня качества воды.⁸ По мере того, как совокупные последствия загрязнения и истощения водных ресурсов становятся очевидными, добыча полезных ископаемых, вероятно, столкнется со значительным социальным и нормативным давлением, а также с риском потери социальной лицензии на эксплуатацию.⁹

Одним из аспектов обеспечения качества воды, который все чаще рассматривается горнодобывающими компаниями, является выполнение совместного мониторинга качества воды в сотрудничестве с представителями местных заинтересованных сторон. В таких процессах совместного участия, обычно используемых горнодобывающими компаниями в качестве инструмента взаимодействия, необходимо соблюдать осторожность, чтобы они не были просто дымовой завесой, но способствовали обеспечению прозрачной отчетности и честному и информированному диалогу о том, как лучше всего удовлетворять общие потребности в воде.¹⁰

В дополнение к решению проблемы качества водных ресурсов, расположенных ниже по течению, стратегия управления водными ресурсами на уровне участка добычи должна охватывать более широкие вопросы качества воды, такие как предотвращение рисков загрязнения воды в результате контроля за хвостохранилищами или затопления заброшенных карьеров.¹¹

На пути к открытому обмену данными о качестве воды, актуальными на местном уровне

Качество воды имеет первостепенное значение для местных заинтересованных сторон, живущих в районах добычи полезных ископаемых, и компании могут сделать гораздо больше, чтобы более эффективно управлять качеством местных водных ресурсов, отслеживать данные и предоставлять отчеты.

Детальная и своевременная отчетность по уровням качества воды должна быть нормой, а не применяться только там, где действуют нормативы. Сообщая об уровнях качества воды источников ниже по течению от мест сброса предприятий, а также о качестве самих сбрасываемых вод, компании могут продемонстрировать ответственность за свою роль в более широкой экосистеме и свой вклад в достижение Цели ООН в области устойчивого развития (ЦУР) 6 по чистой воде и санитарии и, в частности, в выполнение задачи снижения загрязнения воды и обеспечения безопасного повторного использования воды.

В отчете RMI Report 2020 отмечено несколько примеров компаний, демонстрирующих применение передовых методов, предоставляя подробные данные мониторинга качества воды из водных объектов ниже по течению от мест сбросов их предприятий. В некоторых случаях также раскрывается информация о том, когда и где уровни качества воды упали ниже нормативных пределов.

Этот уровень информации, предоставляемый в кратчайшие возможные сроки после сбора данных, важен, если он будет полезен для местных водопользователей.

А благодаря регулярному обмену данными о качестве воды компании могут более полно взаимодействовать с местными заинтересованными сторонами по этому вопросу.

Добывающая отрасль должна прилагать больше усилий для поощрения раскрытия полных, значимых и сопоставимых данных о качестве воды. За счет упреждающего обеспечения доступности этих данных компании могут проявлять уважение к другим водопользователям и экосистемам, в которых они работают, демонстрировать инвесторам свое управление рисками, связанными с водой, и укреплять доверие среди всех заинтересованных сторон.

¹ См. отчет RMI Report 2020 <https://2020.responsibleminingindex.org/ru>

² См. GRI (2018) GRI 303:

Вода и сточные воды; Мадд, Г. (2008) Отчетность об устойчивом развитии и водные ресурсы: предварительная оценка водных объектов и рациональной добычи полезных ископаемых.

Шахтные воды и окружающая среда, том 27, апрель 2008 г.

³ См. Норти, С. А. и др. (2019) Устойчивое управление водой и улучшенная корпоративная отчетность в добывающей отрасли. Водные ресурсы и отрасль, том 21, июнь 2019 г.

⁴ См., например, МСГМ (2014) Модель управления водой.

⁵ See МСГМ (2017) Практическое руководство по согласованной отчетности по водным ресурсам.

https://www.icmm.com/website/publications/pdfs/water/water-reporting_en.pdf; также SASB (ЕМ-ММ-140а.2.), GRI (303-4), индекс устойчивости Доу-Джонса (DJSI) по металлам и горному делу (2.3.4, 2.7.2) и др.

⁶ См. <https://www.globalreporting.org/standards/questions-and-feedback/materiality-and-topic-boundary/>

⁷ Хелисек, А. (2019) Симбиотический подъем ЭСУ и существенности.

Аналитика Эдельмана. <https://www.edelman.com/insights/symbiotic-rise-esg-and-materiality>

⁸ Колумбийский центр воды (2017) Добыча полезных ископаемых и водные риски:

диагноз, сравнительный анализ и количественный анализ финансового воздействия. Колумбийский центр воды Колумбийского университета, Институт Земли, Исследование организации производства и операций, Колумбийский центр устойчивого инвестирования.

<http://water.columbia.edu/files/2015/05/NBIM-Synthesis-Chapter-Final-4.11.18.pdf>

⁹ Цит. соч.

¹⁰ Хименес, А и др. (2019) Благоприятная среда для участия в вопросах воды и санитарии: концептуальная модель. Вода, том 11, февраль 2019 г.

¹¹ Хименес, А и др. (2019) Благоприятная среда для участия в вопросах воды и санитарии: концептуальная модель. Вода, том 11, февраль 2019 г.

Responsible Mining Foundation

Отчет подготовлен фондом «За ответственное ведение горной добычи» (Responsible Mining Foundation, RMF) — независимой исследовательской организацией, содействующей постоянному повышению уровня ответственной добычи полезных ископаемых в масштабах всей отрасли путем разработки инструментов и платформ, обмена данными, представляющими интерес для общественности, и обеспечения информированного и конструктивного взаимодействия между горнодобывающими компаниями и другими заинтересованными сторонами.

Являясь независимым фондом, RMF не принимает финансирование или другие взносы от горнодобывающей промышленности. www.responsibleminingfoundation.org

Заявление об ограничении ответственности

Результаты, выводы и интерпретации в статье, могут не отражать точку зрения спонсоров, доверенных лиц, сотрудников Фонда Фонд ответственного майнинга (RMF) и других лиц, принимать участие в консультациях и в качестве советников при подготовке отчета.

Данный статья предназначен только для информации и ни в коем случае не является рекламным материалом. Целью статья не является предоставление советов или рекомендаций по бухгалтерским, юридическим, налоговым или инвестиционным вопросам, а также отчет не содержит каких-либо предложений или запросов в отношении покупок и продаж каких-либо финансовых инструментов.

Несмотря на то, что были приняты все меры для проверки точности переводов, англоязычная версия должна иметь приоритет и считаться конечной.

Уведомление об авторских правах

Все данные и письменный контент лицензируются в соответствии с международной лицензией Creative Commons «С указанием авторства — некоммерческая» 4.0 (CC BY-NC 4.0).



Пользователи могут публиковать и адаптировать материал, но обязаны при этом указать источник, дать ссылку на лицензию и отметить изменения, если они были внесены. Лицензированный материал не может быть использован в коммерческих целях или дискриминационным, унижающим достоинство либо искажающим образом. При цитировании указывать: «Responsible Mining Foundation (RMF), *‘Добыча полезных ископаемых и вода: преобладают ли эксплуатационные задачи над общественными интересами?’* (2020)». Если не указано фотографии отображаемые исключаются из данной лицензии.

www.responsibleminingfoundation.org



**Responsible
Mining** Foundation